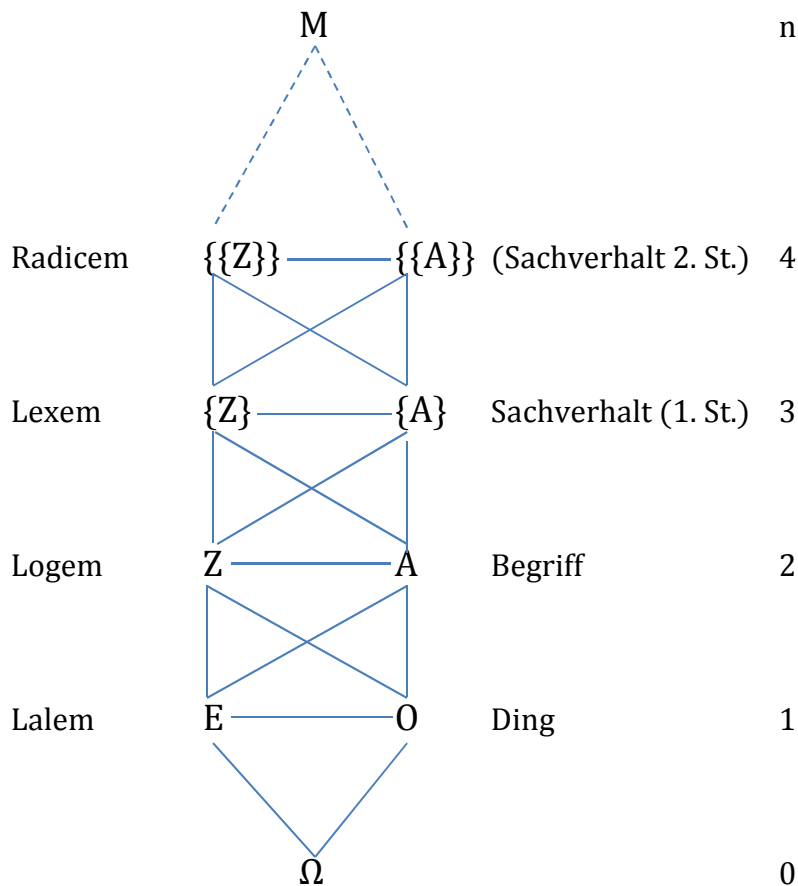


Prof. Dr. Alfred Toth

KM-semiotisches Organon

1. Die im folgenden präsentierten Basisrelationen stellen sozusagen den Kern des KM-Organons dar (vgl. Toth 2012), denn wie aus dem folgenden 11-stelligen KM-Modell ersichtlich ist,



haben wir es hier im elementaren Fall mit monadischen und dyadischen Relationen zu tun.

2.1. Monadische Relationen

2.1.1. $R(\Omega)$

2.1.2. $R(L)$

2.1.3. $R(E)$

2.1.4. $R(O)$

2.1.5. $R(Z)$

2.1.6. $R(A)$

2.1.7. $R(\{Z\})$

2.1.8. $R(\{A\})$

2.1.9. $R(\{\{Z\}\})$

2.1.10. $R(\{\{A\}\})$

2.1.11. $R(M)$

2.2. Dyadische Relationen

2.2.1. $R(\Omega, \Omega)$

2.2.2. $R(\Omega, L) \mid R(L, \Omega)$

2.2.3. $R(\Omega, E) \mid R(E, \Omega)$

2.2.4. $R(\Omega, O) \mid R(O, \Omega)$

2.2.5. $R(\Omega, Z) \mid R(Z, \Omega)$

2.2.6. $R(\Omega, A) \mid R(A, \Omega)$

2.2.7. $R(\Omega, \{Z\}) \mid R(\{Z\}, \Omega)$

2.2.8. $R(\Omega, \{A\}) \mid R(\{A\}, \Omega)$

2.2.9. $R(\Omega, \{\{Z\}\}) \mid R(\{\{Z\}\}, \Omega)$

2.2.10. $R(\Omega, \{\{A\}\}) \mid R(\{\{A\}\}, \Omega)$

2.2.11. $R(\Omega, M) \mid R(M, \Omega)$

2.2.12. $R(L, L)$

- 2.2.13. $R(L, E) \mid R(E, L)$
- 2.2.14. $R(L, O) \mid R(O, L)$
- 2.2.15. $R(L, Z) \mid R(Z, L)$
- 2.2.16. $R(L, A) \mid R(A, L)$
- 2.2.17. $R(L, \{Z\}) \mid R(\{Z\}, L)$
- 2.2.18. $R(L, \{A\}) \mid R(\{A\}, L)$
- 2.2.19. $R(L, \{\{Z\}\}) \mid R(\{\{Z\}\}, L)$
- 2.2.20. $R(L, \{\{A\}\}) \mid R(\{\{A\}\}, L)$
- 2.2.21. $R(L, M) \mid R(M, L)$
- 2.2.22. $R(E, E)$
- 2.2.23. $R(E, O) \mid R(O, E)$
- 2.2.24. $R(E, Z) \mid R(Z, E)$
- 2.2.25. $R(E, A) \mid R(A, E)$
- 2.2.26. $R(E, \{Z\}) \mid R(\{Z\}, E)$
- 2.2.27. $R(E, \{A\}) \mid R(\{A\}, E)$
- 2.2.28. $R(E, \{\{Z\}\}) \mid R(\{\{Z\}\}, E)$
- 2.2.29. $R(E, \{\{A\}\}) \mid R(\{\{A\}\}, E)$
- 2.2.30. $R(E, M) \mid R(M, E)$
- 2.2.31. $R(Z, Z)$
- 2.2.32. $R(Z, O) \mid R(O, Z)$
- 2.2.33. $R(Z, A) \mid R(A, Z)$
- 2.2.34. $R(Z, \{Z\}) \mid R(\{Z\}, Z)$

- 2.2.35. $R(Z, \{A\}) \mid R(\{A\}, Z)$
- 2.2.36. $R(Z, \{\{Z\}\}) \mid R(\{\{Z\}\}, Z)$
- 2.2.37. $R(Z, \{\{A\}\}) \mid R(\{\{A\}\}, Z)$
- 2.2.38. $R(Z, M) \mid R(M, Z)$
- 2.2.39. $R(O, O)$
- 2.2.40. $R(O, A) \mid R(A, O)$
- 2.2.41. $R(O, \{Z\}) \mid R(\{Z\}, O)$
- 2.2.42. $R(O, \{A\}) \mid R(\{A\}, O)$
- 2.2.43. $R(O, \{\{Z\}\}) \mid R(\{\{Z\}\}, O)$
- 2.2.44. $R(O, \{\{A\}\}) \mid R(\{\{A\}\}, O)$
- 2.2.45. $R(O, M) \mid R(M, O)$
- 2.2.46. $R(A, A)$
- 2.2.47. $R(A, \{Z\}) \mid R(\{Z\}, A)$
- 2.2.48. $R(A, \{A\}) \mid R(\{A\}, A)$
- 2.2.49. $R(A, \{\{Z\}\}) \mid R(\{\{Z\}\}, A)$
- 2.2.50. $R(A, \{\{A\}\}) \mid R(\{\{A\}\}, A)$
- 2.2.51. $R(A, M) \mid R(M, A)$
- 2.2.52. $R(\{Z\}, \{Z\})$
- 2.2.53. $R(\{Z\}, \{A\}) \mid R(\{A\}, \{Z\})$
- 2.2.54. $R(\{Z\}, \{\{Z\}\}) \mid R(\{\{Z\}\}, \{Z\})$
- 2.2.55. $R(\{Z\}, \{\{A\}\}) \mid R(\{\{A\}\}, \{Z\})$
- 2.2.56. $R(\{Z\}, M) \mid R(M, \{Z\})$

2.2.57. $R(\{A\}, \{A\})$

2.2.58. $R(\{A\}, \{\{Z\}\}) \mid R(\{\{Z\}\}, \{A\})$

2.2.59. $R(\{A\}, \{\{A\}\}) \mid R(\{\{A\}\}, \{A\})$

2.2.60. $R(\{A\}, M) \mid R(M, \{A\})$

2.2.61. $R(\{\{Z\}\}, \{\{Z\}\})$

2.2.62. $R(\{\{Z\}\}, \{\{A\}\}) \mid R(\{\{A\}\}, \{\{Z\}\})$

2.2.63. $R(\{\{Z\}\}, M) \mid R(M, \{\{Z\}\})$

2.2.64. $R(\{\{A\}\}, \{\{A\}\})$

2.2.65. $R(\{\{A\}\}, M) \mid R(M, \{\{A\}\})$

2.2.66. $R(M, M)$

Triadische und höhere n-adische Relationen können natürlich aus den monadischen und dyadischen kombiniert werden. Man bedenke allerdings, daß n-adische Relationen für $n > 3$ NICHT auf triadische (oder dyadische) reduzierbar sind, wie dies für den triadischen Fall Peirce für seine Semiotik behauptet hatte (vgl. dazu Toth 2007, S. 173 ff.)! Ferner treten von den triadischen Relationen an nicht-triviale Konversen auf, vgl. z.B. die paarweise verschiedenen triadischen Relationen

$R((Z, \{A\}), \Omega, Z), R((Z, \{A\}), Z, \Omega), R(\Omega, (Z, \{A\}), Z), R(\Omega, Z, (Z, \{A\})), R(Z, \Omega, (Z, \{A\})), R(Z, (Z, \{A\}), \Omega).$

Literatur

Toth, Alfred, Zwischen den Kontexturen. Klagenfurt 2007

Toth, Alfred, Ein 11-dimensionaler semiotischer Raum? In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012

27.6.2012